

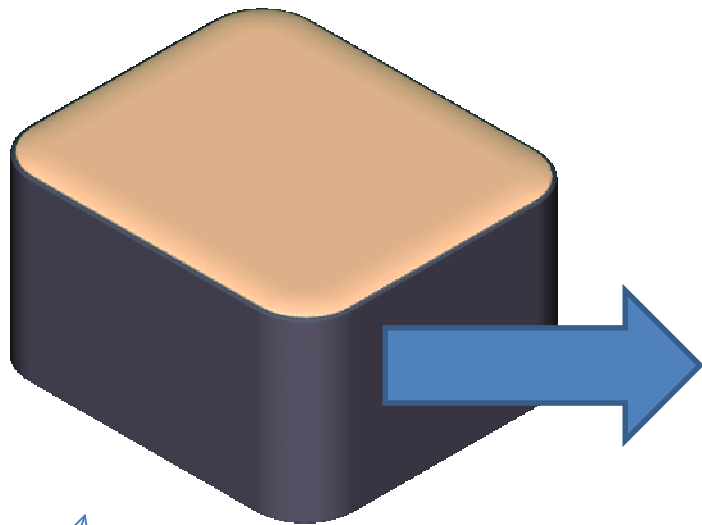


**Kann man den Menschen teilen? Das  
Bild vom Menschen und der Anspruch  
der Ganzheitlichkeit**

**Daniel Bremer M.A., Zürich**

# Lassen wir die Katze ohne lange theoretische Präliminarien aus dem Sack: Nein!

Wir können den Menschen zwar vermeintlich teilen (wodurch Beherrschbarkeit, Kontrolle, Teilerkenntnis, aber auch Diskriminierungen entstehen), sollten dies somit tun **und** zugleich im Grunde nicht tun....



Sack



Katze

# Probleme der Ganzheitlichkeit

Das Ganze sei mehr als die Summe seiner Teile. (Aristoteles)

Das Ganze ist die Summe seiner Teile. (wissenschaftliches Paradigma des 19. Jh.)

Das Ganze ist mehr als die Summe seiner Teile. (G. Cantor: Überabzählbarkeit von unendlichen Mengen)

## - Sind ganzheitliche Betrachtungen realitätsfremd ? ? ?

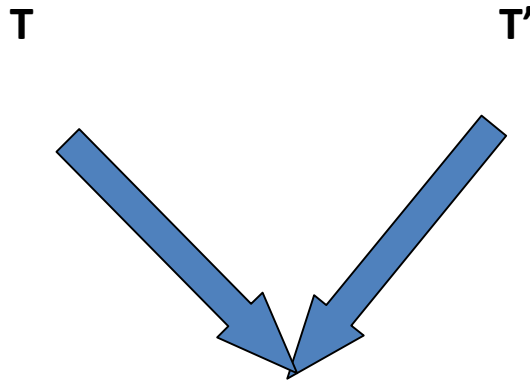
**Holismus:** Philosophische Strategie, nach der eine Erklärung von etwas nicht auf die Beschreibung des Verhaltens von dessen Teilen reduziert werden kann – das Untersuchungsobjekt muss als Ganzheit betrachtet werden.

**Semantischer Holismus:** Strebt ganzheitliche (einheitliche? dynamische?) Bedeutungsnetze an, in denen jeder Satz in Bezug zum Bedeutungsganzen stehen sollte.

**Sozialer Holismus:** Strebt ganzheitliche (dynamische?) Interaktions- und Relationsnetze an, in denen jede Begegnung in Bezug zum ganzen sozialen Netz stehen sollte.

# Anti-Realisten behaupten, dass:

beobachtbare Daten wissenschaftliche Theorien „unterbestimmen“:



**Irgendwelche beobachtbaren relevanten Daten**

Wenn diese These wahr ist, ist ein Agnostizismus über eine unbeobachtbare Welt gerechtfertigt.

# Unterbestimmung und die Quine-Duhem-These



Pierre Duhem (1861-1916), frz. Philosoph,  
Historiker



W.V.O. Quine (1908-2000), amerik. Philosoph  
und Logiker

Negative Evidenz beweist nicht schlüssig, dass eine  
Theorie nicht korrekt ist.

(Theorie T • Hypothese H)  $\rightarrow$  Implikation I  
 $\sim$  I

---

$\sim(T \text{ und } H)$

# Die Quine-Duhem-These

Irgendeine theoretische Behauptung T kann in konsistenter Weise beibehalten werde angesichts konträrer Evidenzen, indem anderswo in unserem Gewebe von Überzeugungen Anpassungen vorgenommen werden.

„Any theoretical claim T can consistently be retained in the face of contrary evidence by making adjustments elsewhere in our web of beliefs.“

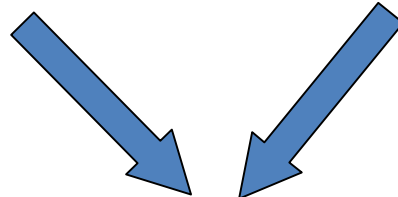
$$(T \cdot H) \rightarrow I$$

$$(T \cdot H') \rightarrow \sim I$$

## Unterbestimmung:

**T + H**

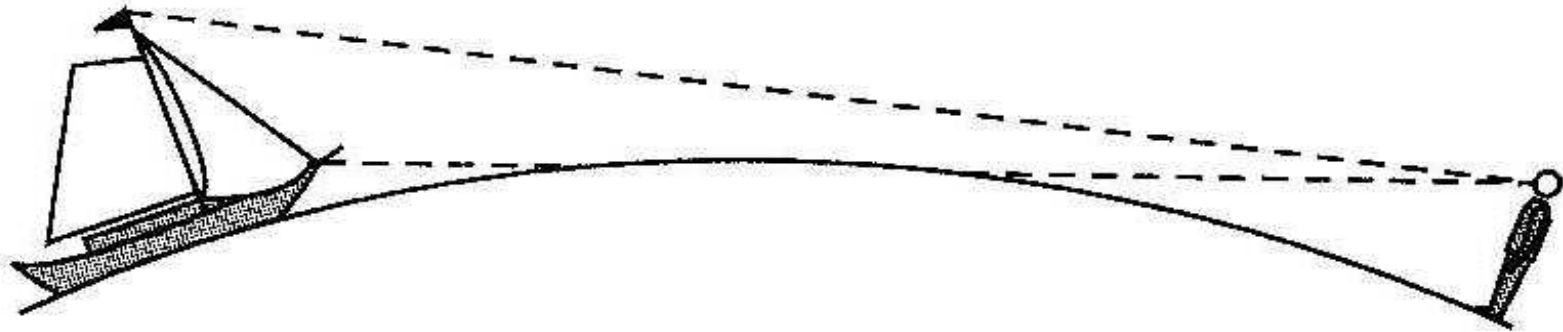
**T' + H'**



**Irgendwelche relevanten  
Beobachtungsdaten**

Beide Theorien, T und T' können immer beibehalten werden!

# Beispiel: Flache- vs. Runde-Erde-Theorien



B



D

## **Sozialer Holismus für die Pflege?**

Lässt sich die Konstitution von auf Idiosynkrasien beruhenden situativ-regionalen moralischen Regelnetzen nutzen für die Organisation, das Management und das berufliche Binnenethos der Pflege?

→ JA!



# Das Menschenbild?

1. Homo habilis
2. Homo rudolfensis
3. Homo ergaster
4. Homo erectus
5. Homo antecessor
6. Homo (erectus) heidelbergensis
7. Homo steinheimensis
8. Homo neandertalensis
9. Archaischer Homo sapiens
10. Homo sapiens sapiens
11. Animal saccos cibi (secum) ferens
12. Homo praedans et comportans („praedator“)
13. Homo iactans
14. Homo „venator“, homo „systematicus“ et communi consilio venans
15. Homo res simulatas venans
16. Homo permanente sexualis
17. Animal (diu) retardatum
18. Animal rationale = zoon logon echon
19. Homo / animal rationabile
20. Homo ratiocinans
21. Homo „causator“, causa petens et intelligens et causis utens
22. Homo in classes redistribuens, « reclassificans »
23. Homo semper expliciter explicans
24. Homo « illuminatus » ratione ductus



**Das Humanum (Homo, der Mensch): zum Teil notwendige und/oder hinreichende Merkmale**

Aus: Lenk, Hans: Kreative Aufstiege. Zur Philosophie der Kreativität. Frankfurt a.M. 2000. Erweitert ab Nummer 271 und ergänzt um bibliographische Angaben von Daniel Bremer.

- |   |  |   |
|---|--|---|
| 25. Homo sibi conscius, homo „subjectivus“                                  | 39. Homo configurans (construens)                  | 53. Homo duplex, homo fas nefasque persequens               |
| 26. Homo ego dicens   | 40. Homo destruens                                 | 54. Homo sibi alienatus                                     |
| 27. Homo „noosphaericus“, homo mentis particeps                             | 41. Homo supervacanea petens et eorum indigens     | 55. Homo demens   |
| 28. Homo (sensus) quaerens (et generans)                                    | 42. Homo supernaturalis                            | 56. Animal degeneratum                                      |
| 29. Homo loquens  | 43. Homo automatos, „Homo ex machina“              | 57. Homo se ipsum degenerans                                |
| 30. Homo rhetoricus   | 44. Homo innaturalis, denaturalis                  | 58. Homo inermis  |
| 31. Homo dialogiae, dialogicus  | 45. „Homo natura“, homo naturalis                  | 59. Homo relationum   |
| 32. Homo discursivus  | 46. Homo instinctu agitatus                        | 60. Homo reciprocans  |
| 33. Homo loquax   | 47. Homo imitans, „homo mimeticus“                 | 61. Homo imperfectus  |
| 34. Homo nomina dans et tribuens  | 48. Homo „asceticus“, homo se constringens         | 62. Homo perfectum petens                                   |
| 35. Homo signans et significans   | 49. Homo modestus sive modicus                     | 63. Homo sciens, sciendi cupidus et indigens                |
| 36. Homo per signa in dialogis agens (Anthropos semiotikos kai pragmatikos) | 50. Homo clemens                                   | 64. Homo semper melius sciens                               |
| 37. Homo grammaticus, syntacticus, linguisticus                             | 51. Homo immodestus                                | 65. Homo papyris sciens                                     |
| 38. Homo „analysans“ (anthropos analyon) et componens et integrans          | 52. Homo ambiguus, homo (semper) interim (essendi) | 66. Homo silico sapiens                                     |
|   |  | 67. Homo insipiens, insciens                                |
|   |  | 68. Homo interveniens                                       |
|   |  | 69. Homo faber, homo instrumenta (instrumentis) faciens     |
|   |  | 70. Animal rotis fabricatis (artificialiter agitatis utens) |

- |  |  |  |
|--|--|--|
| 71. Homo nodos faciens   | 83. Homo scientificus,<br>theoreticus                                      | 95. Homo se cum ideis identificans             |
| 72. Homo retis, homo plexus<br>et plectens   | 84. Homo inveniens et<br>innovans, homo inventor                           | 96. Homo fingens                               |
| 73. Homo technicus,<br>technologicus, (anthropos<br>technites)                       | 85. Homo creator, Homo<br>ingeniosus                                       | 97. Homo „eentricus“, „expositus“              |
| 74. Homo/ animal metans et<br>numerans   | 86. Homo semper (magis)<br>procreans, producens                            | 98. Animal improvisum,<br>„improbabilissimum“  |
| 75. Homo experiens, homo<br>experimenta agens  | 87. Homo investigans,<br>curiosus  | 99. Homo negantropicus                         |
| 76. Homo agens   | 88. „Homo academicus“<br>(non solo gallicus, sed etiam<br>germanicus etc.) | 100. Homo ludens                               |
| 77. Homo pictor, homo<br>depictor, imagines faciens<br>imaginibusque fingens         | 89. Homo obstupescens  | 101. Homo praecipitans                         |
| 78. Homo symbolicus (animal<br>symbolicum) homo signa<br>constituens et signis utens | 90. Homo semper discens,<br>semper se educans                              | 102. Homo admodum immobilis                    |
| 79. Homo mathematicus  | 91. Homo mentiens,<br>mentiti capax  | 103. Homo discernens, homo libre<br>discernens |
| 80. Homo informator  | 92. Homo simulationis  | 104. Homo se ipsum definiens et<br>praedicans  |
| 81. Homo mundos virtuales<br>producens   | 93. Animal ideologicum,<br>homo ideologicus, homo<br>opinionibus nitens    | 105. Homo (inter)rogans, quaerens              |
| 82. Homo nova petens,<br>„neotenus“, rerum novarum<br>cupidus                        | 94. Animal illusionibus <sup>usus</sup><br>animae spiritusque utiens       | 106. Homo dubitans                             |
|  |  | 107. Homo quaestiones solvens                  |
|  |  | 108. Homo errans                               |
|  |  | 109. Homo conjecturas fingens                  |
|  |  | 110. Homo providens, promethëicus              |
|  |  | 111. Homo mentalis machinae Darvini            |
|  |  | 112. Homo (prae)curans, procurans              |
|  |  | 113. Homo sperans                              |
|  |  | 114. Homo utopiarum indigens                   |

- |   |   |   |
|---|---|---|
| 115. Homo promittens  | 130. Homo metaphysicus,<br>philosophans, animal     | 143. Homo furens  |
| 116. Homo conans  | Metaphysicum, homo                                  | 144. Homo malignus, maleficus   |
| 117. Homo audax, audens   | philosophicus                                       | 145. Homo moralis / ethicus   |
| 118. Homo (se) periclitans  | 131. Homo transcendens                              | 146. Homo opportunitatibus moralibus<br>abutens                       |
| 119. Homo existens, homo se<br>in discrimen vocans                              | 132. Homo immortalitatem<br>quaerens, homo aeternus | 147. Homo virtutes petens et<br>secundum virtutes et valores iudicans |
| 120. Homo timens  | 133. Homo coelestis                                 | 148. Homo signis aestimans  |
| 121. Homo mortis memor  | 134. Homo naturaliter                               | 149. Homo aestheticus   |
| 122. Homo mortuos (in<br>sepultram) humans                                      | religiosus, homo orans, homo<br>numinosum petens    | 150. Homo artifex   |
| 123. Homo maerens   | 135. Homo creatus                                   | 151. Homo poeta   |
| 124. Homo lacrimans,<br>plorans   | 136. Homo imago/ simile Dei                         | 152. Homo musicus   |
| 125. Homo ridens  | 137. Homo contra Deum<br>rebellans                  | 153. Homo "normativus", praescriptis<br>cohibitus                     |
| 126. Homo hilaritate et<br>aequitate animi utens, homo<br>„humoricus“           | 138. Homo rite agens, homo<br>rituum                | 154. Homo iudicans  |
| 127. Homo subridens   | 139. Homo sacrificia agens                          | 155. Homo se ipsum aestimans et se<br>ipsum incitans                  |
| 128. Homo ironia utens,<br>homo ironicus  | 140. Homo (rite) necans                             | 156. Homo legis et iuris particeps                                    |
| 129. Homo se ipsum irridens,<br>se ipsum ironice tractans,<br>homo autoironicus | 141. Homo (rite) violentia<br>utens                 | 157. Homo „responsabilis“, officia<br>suscipiens                      |
|   | 142. Homo crudelis,<br>violentus, „homo tortor“     | 158. Homo conscientiae subditus                                       |
|   |   | 159. Homo culpaе, obnoxius  |
|   |   | 160. Homo peccator  |

- |  |  |   |
|--|--|---|
| 161. Homo pudicus  | 174. Homo artificiosus et mundum artificialem faciens          | 185. Homo bellicosus  |
| 162. Homo a progressibus suis abhorrens                                | 175. Homo horologii  | 186. Homo semper se cum aliis comparans   |
| 163. Homo obsoletus  | 176. Homo se ipsum horologio excitans/ excitatus               | 187. Homo hierarchicus  |
| 164. Homo "patiens", homo aegritudinibus laborans, homo aegrotus       | 177. Homo se ipsum determinans, (de)limitans                   | 188. Homo ambitiosus  |
| 165. Homo morbis fictis laborans, se ipso patiens                      | 178. Homo se ipsum constituens                                 | 189. Homo excellens   |
| 166. Homo miserens, mosericordia affectus et utens                     | 179. Homo se ipsum varians, se ipsum transformans              | 190. Homo per simulationem signaque aemulans  |
| 167. Homo sui ipsius miserens  | 180. Homo fractalis ("fractatus" [?])                          | 191. Homo "sportivus", homo corpore certans et exercens   |
| 168. Homo tragicus   | 181. Homo "technotransformatus", hono "cybermind"              | 192. Homo "olympicus" sive "athleticus", viribus suis semper procedens et aliis antecedens                |
| 169. Homo "domesticus", homo se effeminans                             | 182. Homo "gentehnologicus", homo naturam suam consulto mutans | 193. Homo semper maior, semper lus moliens  |
| 170. Homo se ipsum custodiens et gubernans                             | 183. Homo "egoisticus geneticus"                               | 194. Homo performer, homo per formas et symbolis performans, normis valoribusque res semper melius gerens |
| 171. Homo secundariarum rerum indigens, cultum humanitatemque appetens | 184. Homo "competitor", aemulator                              | 195. Homo oeconomicus   |
| 172. Homo secundarias volitions appetens et agens                      |  | 196. Homo "laborans", animal laborans   |
| 173. Homo sensus suos semper magis acuens                              |  |   |

197. Homo “producing”,  
conficiens et consumens
198. Homo “expertus”, homo  
singulorum tantum peritus
199. Homo “dilator”,  
aestimationem bonorum  
postponens
200. Homo politicus, homo  
“socialis”, ad societatem  
propensus
201. Homo imperandi et  
potestatis cupidus
202. Homo rei publicae  
subditus
203. Homo institutionis /  
institutionum indigens
204. Homo “organisationis”,  
homo res administrans
205. Homo “burocraticus”
206. Homo socii (incl. Sociae)  
indigens
207. Homo communicans
208. Homo sociologicus
209. Homo publicus, in  
publicum prodiens
210. Homo ab originibus  
solutus
211. Homo cupiditates  
coercens sive removens
212. Homo compensator et  
supercompensator imbecillitat  
es (abunde) compensans
213. Homo “protheticus”,  
adminiculis artificialibus se  
sustinens
214. Homo crapulae indigens
215. Homo “alcoholicus”
216. Homo fumans
217. Homo neuroticus, animo  
aeger
218. Homo “sublimator” et  
“supersublimator”, animum  
ferum (bene) excolens
219. Homo absconditus
220. Homo/animal non  
definitus/definitum
221. Homo flexibilis
222. Homo inquietus
223. Homo se excolere studens
224. Homo viator, terminus suos  
transgredi temptans
225. Homo navigans
226. Homo vehiculis fabricans  
utens
227. Homo expressivus, se  
expromens, externalisans, homo  
operibus suis apparens
228. Homo mundanus, urbanus
229. Homo naturaliter culturalis,  
homo culturae indigens
230. Homo culturalis progrediens
231. Homo historicus
232. Homo finis sui ipsius
233. Homo causa dignitatis suae
234. Homo individuum, homo  
singularis
235. Homo persona
236. Homo humanus
237. Homo (ad)iuvans
238. Homo caritatis, saluti aliorum  
providens
239. Homo superogationis, ubera  
bona largiens

240. Homo amans, eroticus  
 241. Homo voluptarius, libidinosus, cupiditatis cupidus  
 242. Homo ad odium pronus  
 243. Homo complexitatem reducens, res difficilis perspicuas reddens  
 244. Homo ad universalia spectans et generalisationem temptans  
 245. Homo universalis  
 246. Homo componens, integralis, “integrans”  
 247. Homo varius, (multiplex) multidimensionalis, pluralitatem quaerens  
 248. Homo occasiones quaerens et petens  
 249. Homo omnia faciens/agens (omnifax)  
 250. Homo superandus  
 251. Homo superbiae  
 252. Homo cosmocentricus, homo mundanus  
 253. Homo oecologicus  
 254. Homo commercii mutandi particeps  
 255. Homo se testimoniis nitens et documentis utens  
 256. Homo metaphoricus  
 257. Homo creataphoricus  
 258. Homo metaphora  
 259. Homo caricatura  
 260. Homo reflectans, homo res in se revolvens et referens  
 261. Homo coreflectans, se cum mundo (intelligibili) confundens  
 262. Homo negans  
 263. Homo se confutans  
 264. Homo verbis rebellans  
 265. Homo revolutionis, actionibus rebellans  
 266. Homo metareflectans, homo cogitata cogitans  
 267. Homo explicatus  
 268. Homo metarepraesentans, homo repraesentata repraesentans  
 269. Homo interpretans  
 270. Homo interpretata interpretans, “homo metainterpretans” (“superinterpretans” et “transinterpretans”)  
 (“animal metasymbolicum”)  
 271. Homo egoisticus  
 272. Homo effodens et effodendum  
 273. Homo sacer  
 274. Homo seducens vel seductus  
**275. Homo idiosyncratus**

# homo idiosyncratus

Jeder Mensch erwirbt, bildet und verwaltet Dutzende von Überempfindlichkeiten.

Überempfindlichkeiten bilden sich bei Erstkontakten rasch aus und äussern sich in entsprechendem unmittelbarem Verhalten (positiv oder negativ).

Überempfindlichkeiten können skurril, belanglos oder bedeutungsvoll sein, je nachdem, wie sie gerade in die Standardverhaltensmuster einer Gesellschaft passen.

Überempfindlichkeiten weisen moralgenerativen Charakter auf: Für den betroffenen Menschen haben die entsprechenden Regeln meist unbedingte Geltung und prägen deontologisch das Handeln.

Darüber, wie Überempfindlichkeiten zu deuten und zu bewerten sind, gehen die Theorien und Meinungen weit auseinander: Das Spektrum reicht von der Irrationalisierung über die Pathologisierung bis zur identitätsstiftenden Verklärung.

Überempfindlichkeiten finden sich somit sowohl auf Bewohnerseite, wie auf Betreuerseite (Angehörige und Pflegekräfte).

Überempfindlichkeiten bilden manchmal selber den Anlass für ein Überempfinden.





# Allgemeine Idiosynkrasien

Frau F. reagiert überempfindlich, wenn sie Männer in weissen Tennissocken und Sandalen sieht...

Herr G. will die Butter im 90 Grad-Winkel geschnitten haben, sonst kriegt er die Wut...

Frau B. muss seit 73 Jahren jedes angeschnittene Brot auf dem Tisch so drehen, dass die angeschnittene Seite zum Tischzentrum hin zeigt...

Herr Q. kann es nicht ertragen, wenn die beiden Tasten am Doppellichtschalter in seinem Wohnzimmer nicht beide gleichzeitig gedrückt werden...

Frau A. muss immer alle Schranktüren geschlossen haben, damit sie in ihren vier Wänden leben kann...

Herr W. erträgt es nicht, wenn der Teelöffel aus der Zuckerdose nach dem Umrühren nass zurück in den Zucker gesteckt wird, so dass sich dann am Löffel bräunliche Zuckerkristalle bilden...

# Deutungsspektrum der Idiosynkrasie

Wortbedeutung: gr. ἰδiosis, „eigene, eigentümliche Mischung“;  
medizinisch: Überempfindlichkeit, allergische Reaktion

irrational  
bedeutungslos

**Kant:** qualitas occulta wie Antipathie und Sympathie; individuelle „Hausgrille, die tschirpt“

irrational  
spontan,  
unmittelbar sich  
einstellend

**Horkheimer / Adorno:** Überrest einer biologischen Urreaktion, Beispiel: Kreidekreischen an Wandtafeln ähnelt einem äffischen Fluchtschrei, der noch in den Überresten der Instinktstruktur zu finden ist

irrational  
pathologisch

**Psychologie / Psychiatrie:** Zwangshandlung, Phobie, Marotte, Tick; von Betroffenen nicht mehr kontrollierbar und belastend / störend

(falsch)  
rationalisiert,  
bedeutend

**Nietzsche:** das aufgrund von Überempfindlichkeit sich einstellende Gefühl der Verachtung zeigt echte Abneigung an, aber auch die Falschheit des nachgeschobenen Grundes

rationalisiert  
bedeutend

**Valéry:** Ordnungsmacht / Gewebe, das Regeln schafft, die lebenslang wirksam werden

**Bremer:** Liegen Idiosynkrasien allenfalls vielen kulturellen Höchstleistungen zugrunde, weil diese zufällig in die normativen Erwartungen einer Gesellschaft gepasst haben?

bedeutungsvoll:  
identitätsstiftend

**Rorty / Larkin:** Dynamisierung und Kristallisierung von deontologischen (unbedingt geltenden) moralischen Regeln und Prinzipien; Summe der Idiosynkrasien ist gleich der Individualität einer Person als Individuum: Bewahre alle Idiosynkrasien!

# Beispiele: Lebensqualität am Lebensende?

Diskutieren Sie anhand beider Fallbeispiele a) Probleme und b) Möglichkeiten, ob und wie idiosynkratische, moralkonstitutive Reaktionsmuster entweder gewinnbringend umgestaltet oder so verwendet werden können, dass sie den normierten Tagesablauf nicht stören und zur Lebensqualität der einzelnen Idiosynkratiker beitragen.

## Fallbeispiel A: Lebensqualität bei dementen Bewohnern

Frau H., Jahrgang 1920: Trägt gerne stundenlang lautstark Gedichte vor

Herr F., Jahrgang 1923: Putzt sich während und nach dem Essen am Gemeinschaftstisch übergründlich, aber offenbar gerne die Zähne mit Zahnstochern und Zahnseide, jedoch ohne die Hand vor den Mund zu nehmen

Frau S., Jahrgang 1922: Hatte vor dem Heimeintritt eine starke Neigung mit ihren drei Katzen zu sprechen

Herr G., Jahrgang 1933: Weigert sich fast immer, Aufforderungen zu befolgen, reagiert aber aufgrund seiner militärischen Biographie auf scharfen Drill- und Kommandoton

## Fallbeispiel B: Überempfindlichkeiten am Arbeitsplatz

Pflegefachfrau Müller kann es nicht ertragen, wenn prinzipiell geltende und von ihr strikt befolgte hygienische Regeln von anderen ständig gebrochen werden.

Pflegefachmann Meier reagiert empfindlich, wenn moralische Dilemmata nicht klipp und klar in die eine oder andere Richtung entschieden werden

Pflegedienstleitung Mahlzahn reagiert empfindlich, wenn Mitarbeiter ihr inszeniert und strategisch vorjammern, dass es ihnen aus den und den Gründen schlecht ginge und sie deshalb ausnahmsweise frei bekommen sollten (etc.)

Stationsärztin Mesmer ist vordergründig offen für Formen partizipativer Kooperation, reagiert empfindlich, wenn sie bemerkt, dass die Pflegekräfte sie belehren wollen

# Lebensqualität im Heim wird mitbestimmt durch:

a) ein normiertes System rechtlicher Pflichten und moralischer Normen (Ethos des Leitbildes und der rechtlichen und pflegerischen Standards)

und

b) einen idiosynkratisch entstandenen moralischen Bezugsrahmen in den drei Perspektiven:

- Bewohner
- Angehörige
- Professionelle

ねこちゃん弁当



# Eine Ethik der Idiosynkrasien?

**These 1:** Idiosynkrasien bestimmen die **Binnenmoralisierung** eines jeden Menschen mit, nicht selten weisen deren Regeln eine unbedingte, lebenslange Geltung auf, die nachträglich ethisch reflektiert und begründet wird.

**These 2:** Eine **Pathologisierung** der Idiosynkrasie ist nur dann angebracht, wenn die Inhalte derselben den gesellschaftlich etablierten Standardnormen nicht entsprechen, wenn deren Auswirkungen Dritte schädigen oder bedrohen oder wenn sie als Idiosynkrasien vom Beteiligten nicht erkannt und reflektiert werden können.

**These 3:** Idiosynkrasien **prägen die individuelle Biographie** und den Lebensvollzug eines Menschen in nicht zu unterschätzender Weise. Dies gilt nicht nur für das private, sondern auch für das öffentliche und das berufliche Leben.

**These 4:** Die auf Idiosynkrasien beruhende Konstituierung eines meist zu unrecht tabuisierten binnenmoralischen Bezugsrahmens unterhöhlt ein in einer Institution normierte Ethos des Kooperierens und bildet lokal eigene moralische Regel aus: einen **sozialen Holismus**.

**These 5:** Diese binnenmoralischen Bezugsrahmen prägen das Zusammenleben in Berufsgruppen stärker als die offiziellen Regeln. Deshalb **sollen diese ergänzend in den reflexiven und kritischen gemeinsamen Diskurs mit einbezogen werden**.

**These 6:** Die Idiosynkrasien, die sich lokal ausbilden, können und sollen für das Bilden und Formulieren von Regeln der gegenseitigen Kooperation dienen und **im Pflegemanagement genutzt** werden, indem ökonomischer und zeitlicher Raum dafür eingeplant und genutzt wird.

**These 7:** In Bezug auf die Bewohnerseite sollten sich alle Beteiligten bewusst sein und entsprechend darauf professionell reagieren können, dass **die Summe der Idiosynkrasien allenfalls die Basis der Individualität ausmacht** und deshalb hier die Menschenwürde nicht als Gattungswürde, sondern als **Individualwürde** gedeutet ihren höchsten Stellenwert erhält.

**These 8: Angehörige** bilden, was bei Erstkontakten meist der Fall ist. mehr Idiosynkrasien aus, als seitens der Professionellen erwartet wird. Deshalb ist diesem Phänomen entsprechend Rechnung zu tragen, indem **ein kritischer Idiosynkrasien-Diskurs darüber geführt** wird und für Professionelle problemlose, für Angehörige aber schockierende Phänomene thematisiert und diskutiert werden.

**These 9:** Die Vielfalt möglicher Idiosynkrasien ist so mannigfaltig, dass eine Normierung im Sinne einer **Definierbarkeit und Messbarkeit aussichtslos erscheint**. Viel bedeutsamer und wichtiger ist es deshalb, innerhalb der Pflegeplanung diesem bedeutsamen Phänomen Rechnung zu tragen, weil sonst bei der Elimination durch Standardbeschäftigungstherapieformen für alle Bewohner deren Individualität und damit deren Individualwürde genommen wird.

**These 10:** Die Summe der Idiosynkrasien eines Menschen bilden möglicherweise einen wesentlichen Teil, der von auf gleiche Eigenschaften hin normierenden Standard-Menschenbildern nicht erfasst wird. **Ganzheitlichkeit in der Pflege könnte somit allenfalls dann komplementär realisiert werden, wenn die idiosynkratischen Phänomene bei den Beteiligten eines sozialen Gefüges als Phänomene wahrgenommen, enttabuisiert zur Sprache gebracht und kritisch reflektiert werden.** Dies setzt voraus, dass die Idiosynkrasieformen vermittelt-unmittelbar präsent sind.





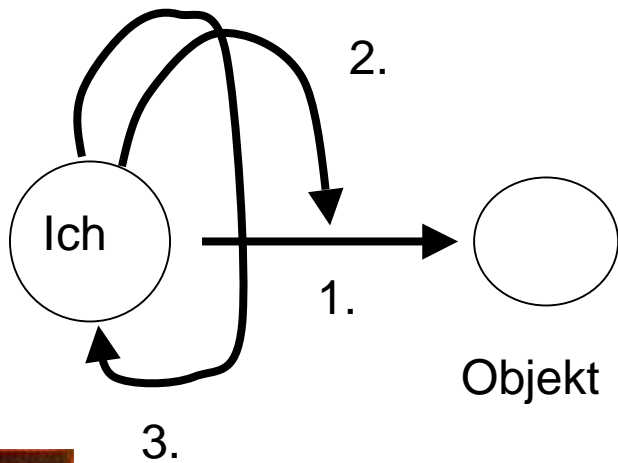
**These 11: Vermittelt-unmittelbar sind Idiosynkrasien nur aus einer exzentrischen Positionalität, einer fatalen und zugleich würdevollen Selbstpräsenz des Menschen.** Fehlt eine solche Bezüglichkeit auf das Wie der eigenen Realisierung, müssten im positiven Fall entweder didaktische Bemühungen um die Entdeckung der je eigenen Exzentrizität unternommen werden oder im negativen Fall Stellvertretende diese Funktion übernehmen.

**These 12: Idiosynkrasien sind dann als Basis des kooperierenden Zusammenlebens nicht nutzbar, wenn eine vermittelt-unmittelbare Selbstpräsenz nicht oder nicht mehr vorhanden ist.**

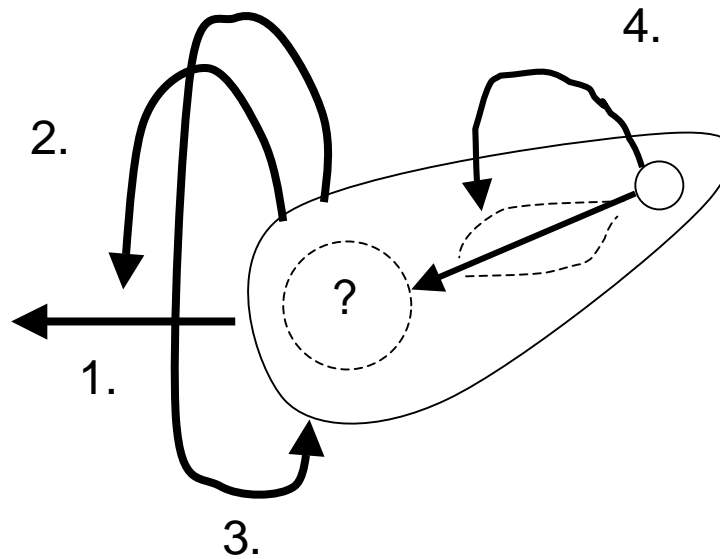
# Anthropologie des Identitätsproblems: Wer entscheidet, wer spricht?

- Anthropologische Grundgesetze**
1. Natürliche Künstlichkeit
  2. Vermittelte Unmittelbarkeit
  3. Utopischer Standort

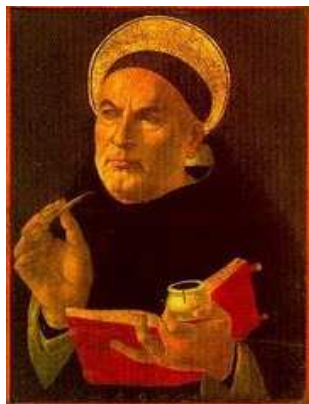
## Zentrische Auffassung von Person



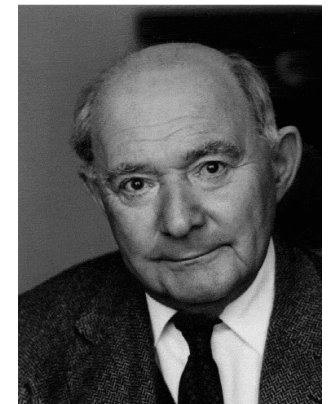
## Exzentrische Auffassung von Person



**Empirische Belege**  
Lachen vs. Lächeln  
Weinen vs. ein trauriges Gesicht machen



Thomas von Aquin  
1225 - 1274



Helmuth Plessner  
1892-1985

**These 13:** Die Pointe des in sich zu Paradoxien neigenden Ganzheitlichkeits-Diskurses in der Pflege könnte darin bestehen, dass alle, die ihn führen, **Idiosynkrasien darüber ausbilden.**

Die Idiosynkrasie der Idiosynkrasie wäre dann die positive zu deutende **Entdeckung , dass wir ein Holismus-Problem haben.**

Das Erkennen und Gewährwerden desselben bietet die Voraussetzung für einen besseren Umgang mit Ganzheitlichkeitsansprüchen, da nun die Anspruchsteller im kritischen Diskurs an das eigene und gemeinsame Erleben der Ausweglosigkeiten ganzheitlicher Bemühungen herangeführt werden können.



**Et voilà: Ein Stück Ganzheitlichkeit....**